

**Управление образования администрации
Харовского муниципального района**

ПРОТОКОЛ

**заседания рабочей группы по организации муниципальной системы оценки качества
образования в Харовском муниципальном районе в 2021 году (далее – Рабочая группа) № 9 от
20 июля 2021 года**

На заседании присутствовали:

1. Председатель Рабочей группы: Громова Е.В.
2. Члены Рабочей группы: Петрова О.Н., Смирнова Т.И., Лебедева А.А., Калина И.А., Хломова О.В.

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. О рассмотрении анализа мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Харовском муниципальном районе в период 2019-2021 годы.
2. Об утверждении адресных рекомендаций по итогам анализа показателей мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Харовском муниципальном районе в период 2019-2021 годы.
3. Организация мероприятий и комплекса мер, направленных на повышение качества образования в Харовском муниципальном районе.
4. Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа.

Результаты заседания:

1. По первому вопросу повестки слушали Смирнову Т.И., главного специалиста по общему образованию. Представлен анализ работы по показателям мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Харовском муниципальном районе в период 2019-2021 годы.

По первому вопросу принято решение утвердить анализ показателей мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Харовском муниципальном районе в период 2019-2021 годы.

2. По второму вопросу повестки слушали Смирнову Т.И., главного специалиста по общему образованию. Смирнова Т.И. рассказала об адресных рекомендациях по показателям мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Харовском муниципальном районе в период 2020-2021 учебный год.

По второму вопросу принято решение утвердить адресные рекомендации показателей мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Харовском муниципальном районе в период 2019-2021 годы.

3. По третьему вопросу слушали Хломову О.В., заместителя начальника управления образования администрации Харовского муниципального района, об организации мероприятий и комплекса мер, направленных на повышение качества образования в Харовском муниципальном районе.

По третьему вопросу принято решение продолжить работу по реализации мероприятий и комплекса мер, направленных на повышение качества образования в Харовском муниципальном районе.

4. По четвертому вопросу слушали Громову Е.В., начальника управления образования администрации Харовского муниципального района. Были представлены управленческие решения за 2019-2021 годы.

По четвёртому вопросу принято решение проанализировать эффективность проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений.

5. Управлению образования администрации Харовского муниципального района (Громовой Е.В.) направить адресные рекомендации по группе показателей «Оценка качества обучения» в образовательные организации в срок до 15.08.2021.

6. Смирновой Т.И., главному специалисту по общему образованию, опубликовать адресные рекомендации по группе показателей «Оценка качества обучения» на сайте управления образования администрации Харовского муниципального района.

7. Руководителям образовательных организаций рассмотреть на заседаниях педагогических советов адресные рекомендации по группе показателей «Оценка качества обучения» в срок до 1 сентября 2021 года.

8. Главному специалисту по общему образованию Харовского муниципального района (Смирновой Т.И.) подготовить анализ эффективности принятых мер в срок до 15 июля 2021 года.

Председатель комиссии:

Громова Е.В.

Секретарь комиссии:

Калина И.А.

РАССМОТРЕНО
на заседании Рабочей группы по
организации муниципальной системы
оценки качества
образования Харовского
муниципального
района в 2021 году № 9 от 20.07.2021
_____ Е.В.Громова

Приложение 1 к протоколу заседания
рабочей группы по организации
муниципальной системы оценки качества
образования Харовского муниципального
района в 2021 году № 9 от 20.07.2021

**Аналитическая справка
МОНИТОРИНГ
системы оценки качества подготовки обучающихся
(по итогам 2019–2021 годов)**

Цели проведения мониторинга:

- оценка достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- оценка достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- оценка достижения обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования;
- оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;
- оценка достижения обучающимися планируемых метапредметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования;
- оценка образовательных результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;
- оценка функциональной грамотности обучающихся;
- анализ объективности процедур оценки качества образования;
- анализ объективности олимпиад школьников;
- осуществление контроля за соблюдением порядка/регламента проведения процедур оценки качества образования;
- осуществление контроля за соблюдением порядка/регламента проведения олимпиад школьников;
- повышение уровня образовательных результатов на основе анализа образовательных результатов оценочных процедур (региональный мониторинг, государственная итоговая аттестация (далее – ГИА), всероссийские проверочные работы (далее – ВПР));
- повышение уровня образовательных результатов на основе анализа Национальных исследований качества образования (далее – НИКО) и международных сопоставительных исследований в сфере образования (далее – МСИ).

Задачи мониторинга:

1. Обеспечить объективную оценку качества образования и образовательных результатов обучающихся по уровням общего образования.

2. Разработать муниципальные диагностические материалы для проведения мониторинга и оценки качества образования по уровням общего образования.
3. Использовать при оценке качества образования на всех уровнях (школьном, муниципальном, при контроле качества) в школах Харовского района измерительные материалы в формате ВПР, демоверсий ЕГЭ и ОГЭ, открытых заданий международного исследования качества общего образования PISA.
4. Организовать работу методической службы и экспертного сообщества, участвующего в различных формах оценки качества образования.
5. Информировать педагогов и родителей о результатах работы по системе оценки качества подготовки обучающихся.
6. Ежегодно осуществлять анализ проводимых в образовательных учреждениях Харовского муниципального района мониторингов оценки качества образовательных результатов, направленных на выявление способов повышения качества подготовки обучающихся.

Методы сбора и обработки информации мониторинга:

Методы сбора информации о контекстных данных, влияющих на образовательные результаты обучающихся:

- сбор контекстной информации в форме запроса в формате MicrosoftExcel в образовательные организации;
- методы статистической обработки данных;
- графические методы обработки, представления и интерпретации данных (построение графиков, диаграмм).

Методы сбора информации о кадровой обеспеченности образовательных организаций:

- сбор информации в форме запроса в формате MicrosoftExcel в образовательные организации;
- диагностика педагогических и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций с применением оценочных материалов, разработанных ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования».

Методы сбора информации об инфраструктуре образовательных организаций:

- сбор контекстной информации в форме запроса в формате MicrosoftExcel в образовательные организации (данные образовательных организаций Харовского муниципального района)

Методы сбора информации об обучающихся:

- сбор контекстной информации в форме запроса в формате MicrosoftExcel в образовательные организации (данные образовательных организаций Харовского муниципального района)

Методы сбора и обработки информации мониторинга оценки качества обучения (образовательные результаты – предметные, метапредметные) :

- анализ научной и методической литературы, нормативных правовых документов, данных ведомственной статистики;
- комплексные диагностические работы для обучающихся 4-х классов, разработанные специалистами АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», направленные на изучение метапредметных компетенций;
- диагностические работы для обучающихся 10-х классов на основе заданий открытого банка оценочных средств по русскому языку;

- методы статистической обработки данных (в том числе международных, федеральных (ГИС обеспечения проведения ГИА обучающихся Вологодской области, ФИС ОКО) и региональных процедур оценки качества образования);
- графические методы обработки, представления и интерпретации данных (построение графиков, диаграмм).

Общая характеристика результатов Мониторинга

Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся

является частью региональных исследований качества образования в Вологодской области в соответствии с Положением региональной системы оценки качества образования Вологодской области (утв. Приказом департамента образования Вологодской области (далее – Департамент) от 31.12.2019 г. № 1177-ОД) и утвержден приказом Департамента от 08.05.2020 г. № 338-ОД).

Состояние качества образования в Вологодской области оценивается на основе анализа образовательных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования (метапредметных и предметных результатов), основной общеобразовательной программы основного общего образования (метапредметных и предметных результатов), основной общеобразовательной программы среднего общего образования (метапредметных и предметных результатов), результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам, а также анализа Национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования.

Особое значение в региональной образовательной политике приобретает анализ результатов достижения обучающимися общеобразовательных организаций не только предметных, но и метапредметных результатов. Система оценки качества подготовки обучающихся и анализ результатов достижения обучающимися требований федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего общего образования позволит получить объективную информацию о состоянии качества образования в Вологодской области, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень.

Результаты оценки качества подготовки обучающихся служат основанием для разработки, принятия и реализации управленческих решений по повышению качества образования.

Разработка и реализация региональных инструментов оценки качества подготовки обучающихся позволит получить дополнительную информацию по различным аспектам обеспечения качества образования, совершенствовать методическую работу.

В 2020-2021 учебном году контингент общеобразовательных школ Харовского муниципального района составлял 1335 обучающихся. Количество обучающихся в сравнении с 2019-2020 учебным годом снизилось на 28 человек.

Одно из основных направлений деятельности управления образования Харовского муниципального района – повышение уровня качества образования и показателей достижения образовательных и воспитательных результатов. С этой целью проводится ежегодный мониторинг и анализ показателей качества обучения.

Для анализа результатов мониторинга «Система оценки качества подготовки обучающихся» рассматривались следующие показатели:

Таблица 1

- 1. Оценка кадровой обеспеченности общеобразовательных организаций (данные на начало 2021 г.)**

Количество образовательных организаций	Количество педагогов	Средний возраст	Стаж работы (средний)	Квалификация	Нагрузка (средняя)
7	126	50 лет	30 лет	У 74 % педагогов – высшая категория	30 часов

В Харовском муниципальном районе 7 школ: 2 средние и 5 основных. Общее количество педагогов - 126, этого недостаточно для выполнения одним учителем нормы часов нагрузки, поэтому средняя нагрузка педагога 30 часов, а норма – 18. Большая нагрузка педагогов может отрицательно отразиться на качестве подготовки обучающихся. Следует отметить также, что молодых педагогов очень мало, стаж учителей в районе большой, квалификация в основном – высшая. С одной стороны, это хорошо, потому что большой опыт и квалификация педагога позволяет достигать высоких результатов в обучении, но, с другой стороны, необходимо пополнять коллективы молодыми кадрами.

Таблица 2

2. Оценка контекстных данных, влияющих на образовательные результаты обучающихся

Уровень образования родителей	Доля полных семей, %	Доля обучающихся, состоящих на различных формах учета, %	Доля обучающихся с неродным русским языком, %	Доля обучающихся, получающих меры социальной поддержки, %
5% - высшее образование	70	1	0	37,5

Таблица 3

3. Оценка подготовки обучающихся (успеваемость, качество обучения).

Классы	Качество, %		Успеваемость, %	
	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
2-4	59,7	55,9	98,0	97
5-9	41,6	39,9	99,0	98,3
10-11	61,6	72,6	100,0	100,0
Всего по району	54,2	51,2	99,0	97,8

По итогам двух учебных лет в школах Харовского муниципального района наблюдается отрицательная динамика качества образования на первой и второй ступенях обучения и положительная динамика на третьей ступени обучения. Показатели успеваемости незначительно понизились на первой и второй ступенях обучения и стабильны на третьей. В целом по району

процент качества и успеваемости стал ниже. Возможная причина снижения данных показателей – это дистанционное обучение в четвертой четверти 2019-2020 учебного года, а также большая нагрузка педагогов района (таблица 1)

Таблица 4

4. Оценка инфраструктуры образовательных организаций.

Характеристика здания	Характеристика помещений	Обеспеченность горячим питанием	Наличие второй смены	Количество компьютеров
Большая часть школ требует только косметического ремонта, износ менее 50 %		Начальные классы – 100% во всех школах района, 5 – 9 классы льготные категории обучающихся – 100%, всем остальным желающим также предоставлено	В двух школах из семи	Только в базовой школе достаточное количество компьютеров, в остальных школах – низкий уровень оснащения компьютерной техникой

Данные таблицы 4 (2020 – 2021 учебный год) показывают, что недостаточная оснащенность школ компьютерами и другой техникой, вторая смена в двух городских школах влияют и на степень качества и успешности образования района в целом. Руководителями школ принимаются меры по устранению этих недостатков. В МБОУ «Харовская СОШ №2» и МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» начали реализовываться проекты «Точка роста». В МБОУ «Харовская СОШ №2» доставлено оборудование по проекту «Цифровая образовательная среда». Запланированы косметические ремонты школ.

Таблица 5

5. Оценка информации об обучающихся, завершающих обучение на второй и третьей ступенях.

	2018-2019 уч.г.		2019-2020 уч.г.		2020-2021 уч.г.	
Школа	Количество обучающихся, завершивших их обучение по образовательным программам ООО (всего/по факту)	Количество обучающихся, завершивших их обучение по образовательным программам СОО (всего/по факту)	Количество обучающихся, завершивших их обучение по образовательным программам ООО (всего/по факту)	Количество обучающихся, завершивших их обучение по образовательным программам СОО (всего/по факту)	Количество обучающихся, завершивших их обучение по образовательным программам ООО (всего/по факту)	Количество обучающихся, завершивших их обучение по образовательным программам СОО (всего/по факту)

МБОУ «Ильинска я ООШ»	2/2	-	6/6	-	3/3	-
МБОУ «Пундужск ая ООШ»	6/6	-	4/4	-	3/3	-
МБОУ «Семигоро дская ООШ»	10/10	-	8/8	-	2/2	-
МБОУ «Сорожинс кая ООШ»	4/4	-	12/12	-	3/3	-
МБОУ «Шапшинс кая ООШ»	7/7	-	2/2	-	2/2	-
МБОУ «Харовска я СОШ №2»	46/46	25/25	24/24	16/16	37/37	17/17
МБОУ «Харовска я СОШ имени В.Прокато ва»	88/87 (1 обучающий ся не допущен к итоговой аттестации из-за непосещени я школы)	36/36	75/73 (2 обучающих ся не аттестован по большинств у предметов)	30/30	67/66 (2-я пересдача экзамена в сентябре)	47/47

В 2018- 2019 и в 2020-2021 учебном году для получения аттестата и завершения школы обучающимся 9-х классов необходимо было успешно пройти итоговую аттестацию, по результатам экзаменов и положительным итоговым отметкам все обучающиеся, за исключением одного в 2019 (не получил допуск к экзаменам) и одного обучающегося в 2021 году (получил неудовлетворительную отметку дважды по математике в основной период) успешно завершили программу основного общего образования и получили аттестат. В 2019-2020 учебном году на основании Постановления Правительства Российской Федерации от 10.06.2020 года № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году» государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводится в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и являются основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании. В результате все 9-классники получили аттестаты о среднем общем образовании. Только один обучающийся не был аттестован по большинству предметов, поэтому аттестат не получил.

6. Оценка качества обучения:

Таблица 6

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля обучающихся, показавших низкие результаты по учебному предмету в рамках участия в ВПР, % математика русский язык окружающий мир	 6,3 6,4 0	 16,8 25,5 2,7	 6,1 12,8 2,3
2	доля обучающихся, освоивших образовательную программу по учебному предмету по результатам участия в ВПР, % математика русский язык	 97 95	 92 91	 96,1 92,4
3	доля обучающихся в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов по итогам участия в ВПР, % математика русский язык окружающий мир	 6,3 6,4 0	 16,8 25,5 2,7	 6,1 12,8 2,3
94	доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по учебному предмету результатами ВПР, % математика русский язык окружающий мир	 63 62 73	 44, 86 44,55 51,82	 46,5 64,76 54,55
5	– доля обучающихся, показавших высокие результаты по учебному предмету в рамках участия в ВПР, % математика русский язык	 43 25	 37 10	 39,5 7,6

Качество обучения обучающихся 4-х классов в 2020 по всем предметам ниже показателей 2019 года. При этом обучающиеся, не набравшие минимальное количество баллов, наблюдаются по всем предметам, наибольший их процент по русскому языку (18,2%). Индекс низких результатов (для обучающихся, не набравших количество баллов, равное сумме минимального порога и 5% от максимального балла, далее – ИНР) в 2020 году больше, чем в 2019 году по всем предметам.

**Результаты ВПР обучающихся 4-х классов общеобразовательных организаций
Харовского района в 2018-2020 годах**

Предмет	Количество участников			Качество обучения			% участников, не преодолевших минимальный порог			ИНР	
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2019	2020
Русский язык 4 класс	115	125	110	68,7	66,4	32,7	6,1	1,6	18,2	6,4	25,5
Математика 4 класс	114	127	107	89,5	77,2	59,8	0,0	1,6	12,1	6,3	16,8
Окружающий мир 4 класс	109	128	110	92,7	92,2	70,0	0,0	0,0	1,8	0,0	2,7

Среди сельских школ самый низкий результат качества обучения в 2020 году по русскому языку имеет МБОУ «Сорожинская ООШ» - 25%, по математике – МБОУ «Семигородская ООШ» - 60%, по окружающему миру – МБОУ «Шапшинская ООШ» - 50%.

Среди городских школ на нижней позиции рейтинга качества обучения по всем предметам находится МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова».

**Качество обучения по русскому языку, математике и окружающему миру среди обучающихся
4-х классов общеобразовательных организаций Харовского района в 2018-2020 годах**

№ п/п	Наименование ООУ	Русский язык			Математика			Окружающий мир		
		2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
1.	МБОУ "Харовская СОШ им. В.Прокатова"	72,1	54,4	30,9	93,5	76,8	54,3	94,7	87,1	65,2
2.	МБОУ "Харовская СОШ №2"	68,8	97,1	35,7	87,1	88,2	70,8	86,7	100	76,0
3.	МБОУ "Пундужская ООШ"	40,0	37,5	50,0	83,3	62,5	100,0	83,3	100	100,0
4.	МБОУ "Семигородская ООШ"	75,0	100	40,0	100	83,3	60,0	100	100	80,0
5.	МБОУ "Сорожинская ООШ "	100	75,0	25,0	100	75,0	66,7	100	100	100,0
6.	МБОУ "Шапшинская ООШ"	50,0	25,0	33,3	66,7	50,0	66,7	100	100	50,0
	Харовский район	79,2	66,4	32,7	92,8	77,2	59,8	89,4	92,7	70,0
	Вологодская область	77,5	73,4	54,6	82,7	83,6	70,7	80,5	86,5	70,5

Качество обучения обучающихся в 5-х классах в 2020 году по всем предметам ниже показателей 2019 года. При этом обучающиеся, не набравшие минимальное количество баллов, наблюдаются по всем предметам, наибольший их процент по математике (23,9%). Индекс низких результатов в 2020 году больше, чем в 2019 году, также по всем предметам.

Таблица 7

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля обучающихся, показавших низкие результаты по учебному предмету в рамках участия в оценочной процедуре (ОГЭ), %	11,5	-	28

2	доля обучающихся, освоивших образовательную программу по учебному предмету по результатам участия в оценочной процедуре, %	94,9	100	99,9
3	доля обучающихся в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов по итогам участия в итоговом собеседовании по русскому языку, %	11,5	35,7	20,1
4	доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по учебному предмету результатами (ОГЭ), %	62,7	-	53,1
5	доля обучающихся, показавших высокие результаты по учебному предмету в рамках участия в оценочной процедуре (ОГЭ), %		-	
	русский язык	35,6		22,3
	математика	19,3		9,3
6	доля обучающихся, набравших 9 и более баллов по сумме двух предметов ОГЭ по выбору, %	94,7	-	-
7	– доля обучающихся, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов ОГЭ, %	94,7	-	-

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 10.06.2020 года № 842 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования и вступительных испытаний при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в 2020 году» государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признавались результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования и являлись основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании. В результате все 9-классники в 2020 году получили аттестаты об основном и среднем общем образовании.

В 2021 году на основании Постановления Правительства №256 от 26.02.202 РФ «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году» государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проводилась по русскому языку и математике, результаты которой являлись основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании, поэтому обучающиеся, получающие образование по основной общеобразовательной программе сдавали только 2 ОГЭ по русскому языку и по математике.

Сравнивая показатели 2019 и 2021 годов, связанные с результатами ОГЭ, можно сделать следующие выводы:

- доля обучающихся, показавших низкие результаты ОГЭ, увеличилась более, чем в 2 раза;
- доля, обучающихся, освоивших образовательную программу по результатам участия в ОГЭ, выше показателя 2019 года (94,5 и 99,9);
- доля, обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость результатами ОГЭ, снизилась в 2021 году почти на 10 %;
- доля обучающихся, показавших высокие результаты на ОГЭ по русскому языку снизились на 13,3 %, а по математике на 10 %.

Показатели 1, 4 и 5 значительно снизились, несмотря на то что в 2021 году выпускники основной школы сдавали 2 экзамена вместо 4, то есть и качество обучения в 2021 году в сравнении с 2019 годом стало ниже. Причинами могут быть и дистанционное обучение в 2020 году, и загруженность педагогов, и недостаточная мотивированность обучающихся, и низкий уровень обучаемости выпускников. Пути решения данных проблем: работа по кадровой обеспеченности школ, система профориентационной работы на уровне школы и района, курсовая подготовка педагогов и административного состава школ, система методической помощи педагогам и школам.

На конец 2020-2021 учебного года в 9-х классах общеобразовательных организаций Харовского района обучался 121 человек, в том числе 31 – по адаптированной общеобразовательной программе. По результатам обучения один человек не допущен к прохождению ГИА (МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»), что составляет 0,8 % от контингента обучающихся 9-х классов района. В 2019 году не допущено к ГИА 4 человека - 3,4%, в 2018 году не допущено к ГИА 5 человек - 3,4%, в 2017 году - четыре человека – 2,5%, в 2016 году - четыре человека - 2,8%, в 2015 году не допущен один человек – 0,8%. Таким образом, к прохождению ГИА допущены 120 человек. Из них ГИА в форме ОГЭ проходили 88 человек, 32 человека проходили ГИА в форме ГВЭ (МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» - 20 человек, МБОУ «Харовская СОШ №2» - 9 человек, МБОУ «Сорожинская ООШ» - 1 человек, МБОУ «Шапшинская ООШ» - 1 человек, МБОУ «Ильинская ООШ» - 1 человек).

В Харовском районе в основной период 12 участников экзамена получили неудовлетворительные результаты, в т.ч.

- по математике 11 человек, из них
в форме ОГЭ – 10 человек (СОШ Прокатова – 4, СОШ №2 – 7);
в форме ГВЭ – 1 человека (СОШ имени В.Прокатова);
- по русскому языку 1 человек (СОШ имени В.Прокатова).

Таким образом, в основной период получили положительные результаты только 90% участников экзаменов, не справились с ГИА 10%.

После пересдачи в дополнительные сроки основного периода в июне 2021 года результаты ГИА следующие: 10 человек смогли улучшить результат экзамена по математике (9 – ОГЭ, 1 – ГВЭ), 1 обучающийся не получил положительный результат, 1 обучающийся справился с экзаменом по русскому языку.

Таким образом, по результатам основного периода с учетом пересдачи не прошел ГИА 1 человек (0,8%).

В соответствии с Постановлением Правительства №256 от 26.02.2022 РФ «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году» ему предоставляется право пройти ГИА по соответствующим учебным предметам в сентябре текущего года.

Успеваемость по результатам основного периода с учетом пересдачи в июне составила 99,2%, что лучше показателя 2019 года - 94,2%. Не получил аттестат об основном общем образовании в июне 2021 года 1 человек (МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»).

Таблица 8

Результаты ГИА-9 по основным предметам (в форме ОГЭ)

	Успеваемость					Успешность				
	Харовский район									
	2016	2017	2018	2019	2021	2016	2017	2018	2019	2021
Математика	100	100	98,4	94,7	98,9	66,9	48,6	63,4	57,3	48
Русский язык	100	100	100	99,3	100	75	77,7	71,5	76,5	62,5

По результатам основного периода по **русскому языку** (с учетом пересдачи в основной период) в форме ОГЭ и в форме ГВЭ отметки положительные у всех участников.

Таблица 9

ООО	Кол-во выполнивших работу	результаты в форме ОГЭ								Успеваемость	на «4» и «5»		Средний балл/оценка	Максимальный балл	Минимальный балл
		«2»		«3»		«4»		«5»			Кол-во				
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%						
Харовская СОШ имени В.Прокатова	49	0	0	23	46,9	20	40,8	6	12,2	100	26	53,1	24/4	31	15
Харовская СОШ №2	28	0	0	7	25	12	42,9	9	32,1	100	21	75	25/4	32	15
Ильинская ООШ	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	100	2	66,7	25/4	29	23
Пундужская ООШ	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	100	2	66,7	24/4	30	19
Семигородская ООШ	2	0	0	1	50	1	50	0	0	100	1	50	23/4	26	20
Сорожинская ООШ	2	0	0	0	0	1	50	1	50	100	2	100	28/4	30	27
Шапшинская ООШ	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	1	100	32/5	32	32
Харовский район 2021	88	0	0	33	37,5	36	40,9	19	21,6	100	55	62,5	26/4	32	15
Харвоский район 2019г.	149	1	0,7	34	22,8	61	40,9	53	35,6	99,3	114	76,5			
Харвоский район 2018г.	123	0	0	35	28,5	47	38,2	41	33,3	100	88	71,5	30/4	39	16

Харовский район 2017г.	148	0	0	33	22,4	58	38,8	57	38,8	100	115	77,7	31/4	39	13
Харовский район 2016г.	124	0	0	31	25	51	41,1	42	33,9	100	83	75	30/4	39	

Анализ результатов экзамена по русскому языку в форме ОГЭ позволяет сделать следующие выводы:

По сравнению с 2019 годом

1. Все обучающиеся справились с экзаменом. Успеваемость в 2021 году составила 100%, в 2019 году составила 99,3%.

2. Уменьшилась доля обучающихся, получивших «5» и получивших «4». Соответственно в целом наблюдается снижение доли обучающихся, получивших на экзамене «4» и «5» с 76,5% в 2019 году до 62,5% в 2021 году.

Среди сельских школ самые высокие показатели качества знаний в Шапшинской и Сорожинской школах (на 4 и 5 справились 100% обучающихся), самые низкие – у Семигородской школы – 50%. Среди городских школ выше показатель качества знаний у обучающихся МБОУ «Харовская СОШ №2» - 75% («Харовская СОШ имени В. Прокатова» - 53,1).

3. Увеличилась доля обучающихся, получивших за экзамен «3» с 28,5% до 37,5%.

ГВЭ по русскому языку в 2021 году сдавали 30 человек (МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» - 18 обучающихся, МБОУ «Харовская СОШ №2» - 9, МБОУ «Сорожинская ООШ» - 1, МБОУ «Шапшинская ООШ» - 1), успеваемость – 100%, на 4 и 5 – 84,5 %.

Математика

С учетом пересдачи успеваемость по математике сдававших предмет в форме ОГЭ и в форме ГВЭ составила 98,9% (2019г. – 94,7%). После пересдачи все обучающиеся, сдававшие математику в форме ГВЭ, показали 100% успеваемость. До пересдачи успеваемость обучающихся, сдававших ГВЭ, составляла 66,7% (справились с экзаменом 2 человек из 3). Успеваемость по математике проходивших ГИА в форме ОГЭ после пересдачи повысилась с 88,6% (до пересдачи 10 человек получили неудовлетворительный результат) до 98,9 после пересдачи (1 человек).

Таблица 10

ООО	Кол-во участников	результаты в форме ОГЭ								успеваемость	на 4 и 5		Средний балл	Максимальный балл	Минимальный балл
		«2»		«3»		«4»		«5»			кол-во	%			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%						
Харовская СОШ имени В.Прокатова	48	1	1,1	23	47,9	19	39,6	5	10,4	2,1	24	50	3/14/4	9/25	2/6
Харовская СОШ №2	28	0	0	18	64,3	8	28,6	2	7,1	100	10	35,7	3/12/3	8/27	2/9

Ильинская ООШ	3	0	0	1	33, 3	2	66, 7	0	50	100	2	66, 7	4/15/ 4	6/19	3/1 1
Пундужска я ООШ	3	0	0	2	66, 7	1	33, 3	0	0	100	1	33, 3	4/14/ 3	6/21	2/8
Семигород ская ООШ	2	0	0	1	50	0	0	1	50	100	1	50	6/18/ 4	7/22	4/1 3
Сорожинск ая ООШ	1	0	0	1	100	0	0	0	0	100	0	0	2/7/3	2/7	2/7
Шапшинск ая ООШ	1	0	0	0	0	0	0	1	100	100	1	100	7/22/ 5	7/22	7/2 2
Харовский район 2021г	88	1	1, 1	46	52, 2	30	34, 1	9	5,7	98, 9	39	44, 3	4/15/ 4	9/25	2/6
Харовский район 2019г.	150	8	5, 3	56	37, 3	57	38	29	19, 3	94, 7	86	57, 3		10/3 0	1/3
Харовский район 2018г.	123	2	1, 6	43	35	54	43, 9	24	19, 5	98, 4	78	63, 4	15/3	30	3
Харовский район 2017г.	148	0	0	77	52	56	37, 8	15	10, 1	100	71	48	14/ 3	28	2
Харовский район 2016г.	124	0	0	41	33, 1	45	36, 3	38	30, 6	100	83	66, 9	4	29	

Анализ результатов экзамена по математике в форме ОГЭ позволяет сделать следующие выводы:

По сравнению с результатами 2019 года

1. Уменьшилось количество обучающихся, не прошедших ГИА по математике с 8 до 1 человека. Соответственно повысилась успеваемость по данному предмету с 94,7% до 98,9.

Полная успеваемость по математике во всех школах кроме МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова».

2. Доля обучающихся, получающих на экзамене «5», значительно снизилась - с 19,3% до 5,7%. Вместе с тем снизилась доля «четверошников» на 4% с 38% до 34,1% и соответственно увеличилась доля «троешников» с 37,3% до 52,2%.

В целом доля обучающихся, получивших за экзамен «4» и «5» снизилась с 57,3% в 2019 году до 44,3%.

Среди сельских школ 100% качество знаний показала МБОУ «Шапшинская ООШ» (1 человек – «5» за экзамен), 66,7% - МБОУ «Ильинская ООШ» (2 обучающихся из трех сдали экзамен на «4»). Самый низкий результат по оценкам «4» и «5» у МБОУ «Сорожинская ООШ» - 0%.

Среди городских школ показатель качества выше у МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» - 50%, в МБОУ «Харовская СОШ №2» - 35,7%.

Таблица 11

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения

основной образовательной программы среднего общего образования:

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля обучающихся, показавших низкие результаты по учебному предмету в рамках участия в оценочной процедуре (ЕГЭ), %	11,5	10,9	31,2
2	доля обучающихся, освоивших образовательную программу по учебному предмету по результатам участия в оценочной процедуре (ЕГЭ), %	96,7	97,9	96,9
3	доля обучающихся в «зоне риска» получения неудовлетворительных результатов по итогам участия в итоговом сочинении по русскому языку, %	1,6	0	0
4	доля обучающихся, показавших высокие результаты по учебному предмету в рамках участия в оценочной процедуре (ЕГЭ), %	9,6	16,0	16,9
5	доля обучающихся, набравших более 150 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ, %	75,7	80,2	87,5
6	– доля обучающихся, набравших более 220 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ, %	9,2	13	18,8

Доля обучающихся, показавших низкие результаты по учебному предмету в рамках ЕГЭ, значительно увеличилась (с 10,9 до 31,2 %), в то же время доля обучающихся, показавших высокие результаты, набравших более 150 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ и набравших более 220 баллов по сумме 3 лучших результатов по предметам ЕГЭ также увеличилась. На протяжении 3-х лет доля обучающихся, освоивших образовательную программу по учебному предмету, остается примерно на одном уровне. Однако стоит вести работу по повышению результатов ЕГЭ, увеличению доли обучающихся с высокими результатами и снижению количества обучающихся с низкими образовательными результатами, необходимо более серьезно относиться к формированию 10 класса, продумать конкурсный отбор в среднюю школу.

В 2020 году в 11-х классах на ЕГЭ в основной период получен один неудовлетворительный результат по математике профильного уровня. В результате успеваемость по итогам основного периода составила 96,6%. Общая успеваемость по русскому языку составила 100%, что соответствует показателям 2018 и 2019 годов.

В 2021 году в 11-х классах на ЕГЭ в основной период успеваемость по обязательному экзамену – русский язык – составила 100%. На экзаменах по выбору получено два неудовлетворительных результата: по профильной математике и по биологии.

Отрицательная динамика среднего балла наблюдается по 3 предметам: по профильной математике с 59,7 до 54,5, по обществознанию с 70,2 до 64, по английскому языку с 75 (в

2019 году) до 52.

Анализ результатов обязательного ЕГЭ по русскому языку

Таблица 12

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 90 и более баллов		Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова	47	47	100	72,5	94	55	6	12,8	15	31,9	47	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	13	76,5	79	96	51	3	17,6	8	47	17	100
Харовский район 2021 год	64	60	88,3	75,8	96	51	9	14	23	36	60	100
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	30	30	100	75	96	57	3	10	10	33,3	30	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	10	62,5	73	94	60	2	20	2	20,0	10	100
Харовский район 2020 год	46	40	86,9	74,4	96	57	5	12,5	12	30,0	40	100
Харовский район 2019 год	61	61	100	73	96	51	4	6,6	12	19,7	61	100
Харовский район 2018 год	61	61	100	75,7	96	44	7	11,5	21	34,4	61	100
Харовский район 2017 год	40	40	100	72,6	93	50	5	13	12	30	40	100

Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных общеобразовательных программ среднего общего образования (пороговое значение) по русскому языку, как и в предыдущие годы составило 24 балла. Все участники ЕГЭ получили результат выше порогового значения. Средний тестовый балл по району 75,8 балла, что несколько выше балла прошлого года- 74,4 балла. Максимальный балл по русскому языку, как и в прошлом году составил – 96 баллов. Результат 90 и более баллов по русскому языку получили 9 выпускников, что составляет 14 % от выпуска (6 чел.- МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова, 3 чел.- МБОУ «Харовская

СОШ №2»). Данный показатель выше прошлогоднего. Выпускников, набравших 81-100 баллов по району 23, больше, чем в прошлом году почти в 2 раза.

Минимальный балл выпускников в 2021 году ниже, чем в прошлом году (2021 год – 51 балл, 2020 год- 57 баллов). На протяжении 5 лет выпускники с результатами ниже 40 баллов в Харовском районе отсутствуют.

Математика

В 2020 году экзамен по математике проводился только по профильной математике и только для тех выпускников, которым математика необходима для поступления в высшие учебные заведения. В текущем году в ЕГЭ по математике участвовали 30 человек из 46.

Профильный уровень

Таблица 13.

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	47	32	68	54	86	23	3	9,3	31	96,9
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	11	64,7	55	76	33	0	0	11	100
Харовский район 2021 год	64	43	66,4	54,5	86	23	3	9,3	42	98,5
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	30	22	73,3	65	86	39	1	4,5	22	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	8	50,0	46	68	23	0	0	7	87,5
Харовский район 2020 год	46	30	65,2	59,7	86	23	1	3,3	29	96,6
Харовский район 2019 год	61	34	55,7	62	74	33	0	0	34	100
Харовский район 2018 год	61	42	68,8	60,6	78	27	0	0	42	100
Харовский район 2017 год	40	26	65	58,1	80	18	0	0	25	96,1

В 2021 году минимальный балл по математике профильного уровня составляет 23 балла. Наблюдается незначительное увеличение доли участников ЕГЭ по математике профильного уровня по сравнению с 2020 годом с 65,2% до 66,4. В основные сроки один участник ЕГЭ профильного уровня не набрал минимального количества баллов, т.е. получил неудовлетворительный результат (

МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова» - 236.). Успеваемость по результатам основного периода составила 96,9%. Передача в резервные сроки в 2021 году не предусмотрена. Средний тестовый балл по сравнению с прошлым годом снизился с 59,7 до 54,5%. Максимальный тестовый балл, который получила обучающаяся МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова», составил 86 баллов.

В 2021 году выпускники Харовского муниципального района сдавали ЕГЭ по 6 предметам, вместо 8 выбранных предметов прошлого года. Впервые за 3 последних года не выбрали экзамены по литературе, географии. Наиболее востребованными предметами в 2021 учебном году стали: обществознание (53,1%), физика (26,6%), история (18,8%). В сравнении с 2019 годом доля сдававших ЕГЭ по обществознанию возросла на 19,1%, а по физике снизилась на 9,6%. Повысился по сравнению с прошлым годом процент выбравших историю на 12,2 %, химию – на 3,9%.

В МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»:

2019 год. Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору соответствовало общим тенденциям и специфике физико-математического (обучалось 14 человек), химико-биологического (обучалось 5 человек) и социально-экономического (обучалось 17 человек) профилей обучения.

2020 год. Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору соответствовало общим тенденциям и специфике технологического (обучалось 17 человек), естественно-научного (обучалось 3 человека) и социально-экономического (обучалось 10 человек) профилей обучения.

2021 год. Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору соответствовало общим тенденциям и специфике технологического (обучалось 13 человек), естественно-научного (обучалось 7 человек) и социально-экономического (обучалось 27 человек) профилей обучения.

В общеобразовательных организациях ведется учет выпускников 11 класса, успешно преодолевших порог ЕГЭ по трем и более предметам, необходимым для поступления в вузы.

Физика

Таблица 14.

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	47	13	27,7	58	85	41	2	15,3	13	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	4	23,5	52	76	41	0	0	4	100
Харовский район 2021 год	64	17	25,6	55	85	41	2	11,8	17	100
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	30	16	53,3	57	78	44	0	0	16	100

МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	3	18,7	47	55	41	0	0	3	100
Харовский район 2020 год	46	19	41,3	52	78	41	0	0	19	100
Харовский район 2019 год	61	21	34,4	61	90	51	1	1,6	21	100
Харовский район 2018 год	61	27	44,3	58	82	41	1	1,6	27	100
Харовский район 2017 год	40	19	47,5	57,6	76	39	0	0	19	100

В ЕГЭ по физике в Харовском муниципальном районе приняли участие 17 человек, доля участников ниже в сравнении с прошлым годом- 25, 6% (2020 год- 41,3%). Все участники преодолели минимальное пороговое значение 36 баллов. Средний тестовый балл по району повысился с 52 до 55. Максимальный тестовый балл в 2021 году составил 85 баллов, вместо 78 прошлого года. Минимальный балл по району остался прежним - 41. В текущем году 2 выпускника вошли в категорию выпускников, набравших по физике 81-100 баллов, в прошлом году таких не было.

Обществознание

Таблица 15.

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	47	27	57,4	64	92	45	3	11,1	27	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	7	41,1	64	78	45	0	0	7	100
Харовский район 2021 год	64	34	49,3	64	92	45	3	11,1	34	100
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	30	12	40	71	86	64	2	8,3	12	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	4	25	67	88	55	1	25	4	100
Харовский район 2020 год	46	16	34,7	70,2	88	55	3	18,7	16	100
Харовский район 2019 год	61	28	45,9	66,3	91	37	4	14,3	27	96,4
Харовский район 2018 год	61	17	27,9	71	92	55	4	23,5	17	100

Харовский район 2017 год	40	15	37,5	67	88	52	1	6,7	15	100
-----------------------------	----	----	------	----	----	----	---	-----	----	-----

В ЕГЭ по обществознанию приняли участие 34 человека, что в 2 раза больше, чем в прошлом году. Все участники преодолели пороговое значение в 42 балла. Средний тестовый балл составил 64 балла, что ниже прошлогоднего достижения - 70, 2. Максимальный балл в этом году 92 балла, что выше результата 2020 года - 88 баллов. 3 выпускника из района набрали от 81 до 100 баллов так же, как и в прошлом году. Справляемость в этом году 100%.

Биология

Таблица 16.

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	47	7	14,9	69	79	34	0	0	6	85,7
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	2	11,8	62	65	60	0	0	2	100
Харовский район 2021 год	64	9	13,4	65,5	79	34	0	0	8	92,9
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	30	3	10,0	54	66	44	0	0	3	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	3	18,7	66	72	57	0	0	3	100
Харовский район 2020 год	46	6	13,0	60,0	72	57	0	0	6	100
Харовский район 2019 год	61	11	18	58,7	86	42	1	9,1	11	100
Харовский район 2018 год	61	11	18	63	77	46	0	0	11	100
Харовский район 2017 год	40	7	17,5	70	98	40	2	28,6	7	100

В ЕГЭ по биологии в 2021 году участвовали 9 человек, что немного больше, чем в прошлом году (6 чел.). Один выпускник не преодолел минимальную границу в 36 баллов. Средний тестовый балл выше прошлогоднего значения- 65,5 (2020 год – 60,0). Максимальный балл по району 79 баллов, в 2020 году- 72 балла. Минимальный балл – 34 (ниже порогового значения). Выпускников, набравших 81-100 баллов в 2020 году нет.

История

Таблица 17.

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	47	9	19,1	67	94	40	2	22,2	9	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	3	17,6	73	90	62	1	33,3	3	100
Харовский район 2021 год	64	12	18,4	70	94	40	3	25	12	100
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	30	3	10,0	60	62	58	0	0	3	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	1	6,2	70	70	70	0	0	1	100
Харовский район 2020 год	46	4	8,6	62,5	70	58	0	0	4	100
Харовский район 2019 год	61	14	22,9	62	82	35	1	7,1	14	100
Харовский район 2018 год	61	7	11,5	65,5	84	52	1	14,3	7	100
Харовский район 2017 год	40	6	15	71,5	91	42	2	33,3	6	100

В ЕГЭ по истории участвовали 12 выпускников, что в 3 раза больше, чем в 2020 году (4 чел.). Все участники по истории получили результат выше порогового значения в 32 балла. Средний тестовый балл в 2021 году увеличился – 70,0 (в 2020 – 62,5). Максимальный балл – 94 (самый высокий за последние 5 лет), минимальный же балл ниже по сравнению с прошлым годом – 40 (2020 – 58). Выпускников, набравших 81-100 баллов в 2021 году – 3, самое большое количество за последние 5 лет.

Химия

Таблица 18.

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов		Справляемость	
							Кол-во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова»	47	7	14,9	77	100	39	2	28,6	7	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	1	5,9	73	73	73	0	0	1	100
Харовский район 2021 год	64	8	12,5	75	100	39	2	25	8	100
МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова»	30	2	6,6	44	48	41	0	0	2	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	16	2	12,5	78	85	70	1	50	2	100
Харовский район 2020 год	46	4	8,6	61,0	85	41	1	25	4	100
Харовский район 2019 год	61	9	14,8	70	92	50	1	11,1	9	100
Харовский район 2018 год	61	10	16,4	61,5	76	46	0	0	10	100
Харовский район 2017 год	40	5	12,5	66,5	92	45	1	20	5	100

ЕГЭ по химии в 2021 году сдавали 8 выпускников. Доля участников экзамена по сравнению с прошлым годом повысилась с 8,6 % до 12, 5 %. Все участники экзамена получили результат выше порогового значения в 36 баллов. В 2021 году впервые в истории ЕГЭ по химии в Харовском районе есть 100-балльник. В сравнении с прошлым годом средний тестовый балл по химии повысился с 61 до 75 (это самый высокий показатель за последние 5 лет), максимальный балл повысился с 85 до 100, минимальный балл снизился с 41 балла до 39. В 2021 году 2 выпускника МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова» набрали 81-100 баллов.

Английский язык

Наименование ОО	Выпуск	Кол-во участников ЕГЭ	% участия в ЕГЭ	Средний тестовый балл	Максимальный балл	Минимальный балл	Выпускники, набравшие 81-100 баллов	Справляемость
-----------------	--------	-----------------------	-----------------	-----------------------	-------------------	------------------	-------------------------------------	---------------

							Кол- во	%	Кол-во	%
МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова»	47	2	4,3	52	70	33	0	0	2	100
МБОУ «Харовская СОШ №2»	17	0	-	-	-	-	-	-	-	-
Харовский район 2021 год	64	2	3,1	52	70	33	0	0	2	100
Харовский район 2019 год	61	3	4,9	60	65	60	0	0	3	100
Харовский район 2018 год	61	7	11,5	75	77	72	0	0	7	100
Харовский район 2017 год	40	2	5	76	77	75	0	0	2	100

ЕГЭ по английскому языку сдавали 2 человека. Средний тестовый балл - 52, самый низкий - за последние 5 лет. Максимальный балл - 70, выше, чем в 2019 году. Минимальный – 33, самый низкий результат за последние 5 лет.

Егэ по литературе и географии не были выбраны выпускниками этого года, по информатике были заявлены 2 обучающихся МБОУ «Харовская СОШ имени В. Прокатова», но они не явились на экзамен.

Сравнение среднего тестового балла

Таблица 19.

Предмет	Харовский район				
	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.	
Русский язык	72,6	75,7	73	74,4	75,8
Математика	58,1	60,6	62	59,7	54,5
Физика	57,6	58,7	61	55,3	55
Обществознание	67	71,2	66,3	70,2	64
Биология	70	63	58,7	60,0	65,5
История	71,5	65,5	62	62,5	70
Химия	66,5	61,5	70	61,0	75
Литература	-	67	65,5	94	-
География	-	-	68	83	-
Информатика и ИКТ	-	70	53	67	-
Английский язык	76	60	75	-	52

В 2021 году на сдачу ЕГЭ выпускники прошлых лет не явились .

Выводы:

1. Результаты ЕГЭ по предметам: русский язык, биология, история, химия, физика по показателю средний балл в 2021 году превышают показатели прошлого года.
2. Результаты ЕГЭ по показателю средний балл ниже своих прошлых годовых показателей по предметам: математика, английский язык, обществознание.
3. По показателю максимальный балл значения 2021 года выше значений 2020 года по предметам: физика, обществознание, биология, история, химия.
4. По показателю минимальный балл 2021 года ниже балла 2020 по русскому языку, обществознанию, биологии, истории, химии.

Таблица 20

- по достижению метапредметных результатов:

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля обучающихся, успешно выполнивших комплексные работы, направленные на оценку метапредметных результатов, %	95	-	96
2	доля обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов по итогам выполнения диагностических работ, %	9	-	6

В 2018-2019 – 2020-2021 учебных годах проводился мониторинг по оценке метапредметных результатов освоения обучающимися основных общеобразовательных программ

Цель проведения мониторинга: выявить уровень сформированности метапредметных умений обучающихся для понимания общих тенденций обучения, оценить степень освоения УУД учениками по отдельным заданиям метапредметного характера по группам УУД; внесение возможных изменений в рабочую программу учителя.

Конкретизация целей построена на основе кодификатора метапредметных результатов, задания позволяют выявить уровень сформированности УУД и построены на основе следующих умений:

Способность внимательно прочитать текст и проанализировать информацию, представленную в нем:

- Умение объяснить название текста.
- Умение понимать текст, извлекать необходимую информацию.
- Анализ информации, приведённой в тексте.

- Поиск в тексте конкретной информации, построение логических рассуждений.
- Умение строить монологическое высказывание, аргументировать свое мнение, умение использовать адекватные речевые средства для высказывания своей позиции по поводу прочитанного.
- Освоение умений, связанных с планированием проекта:
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение.
- Умение определять тему проекта, проектного задания; планировать его выполнение в соответствии с конкретными условиями, предложенными в предыдущих заданиях.
- Умение представлять возможный продукт проекта.
- Умение представлять возможный продукт проекта, используя знаки и символы, модели и схемы.
- Освоение умений, связанных с самооценкой выполнения работы:
- Умение оценивать правильность выполнения работы.
- Умение осуществлять самооценку выполненной работы.

По итогам проведения данной работы мы можем показать общие тенденции в формировании метапредметных результатов у обучающихся 5-9-х классов.

Сравнительный анализ достижений метапредметных умений учеников школы в 2018-2019 учебном году с аналогичными метапредметными умениями учеников в 2020-2021 году, выполненный в рамках каждой образовательной организации, позволит сделать вывод о динамике развития этих умений у обучающихся. Поскольку результаты обучающихся сравниваются с их же предыдущими результатами и констатируют факт «прироста» знаний конкретных учеников, в данном случае можно говорить о формирующем оценивании метапредметных результатов обучающихся. Такое оценивание позволит выявить образовательные трудности учеников и наметить ряд мер для их преодоления.

Объекты мониторинга:

1. Универсальные учебные действия школьников 5-9 классов;
2. Психолого- педагогические условия обучения;
3. Педагогические технологии, используемые в среднем звене.

Результаты мониторинга УУД.

Таблица 21

Вид УУД	Учебный год	Кол-во уч.	Не сформированы		Частично сформированы		Сформированы	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Личностные								
5 класс	2018-2019	86	5	19	21	80	0	0
6 класс	2018-2019	76	6	23	20	77	0	0

7 класс	2018-2019	82	5	18	16	59	5	18
8 класс	2018-2019	49	3	9	17	54	11	35
9 класс	2018-2019	73	3	10	18	60	9	30
5 класс	2020-2021	78	6	19	16	59	11	32
6 класс	2020-2021	84	5	16	17	54	10	30
7 класс	2020-2021	83	5	15	18	60	8	22
8 класс	2020-2021	81	3	4	15	54	11	28
9 класс	2020-2021	86	4	5	17	63	9	10

Таблица 22

Вид УУД	Учебны й год	Кол- воуч.	Не сформированы		Частично сформирова ны		Сформирован ы	
			Че л.	%	Че л.	%	Че л.	%
Коммуник ативные								
5 класс	2018-2019	86	3	3	21	8 0	4	4
6 класс	2018-2019	76	6	8	20	7 7	5	6
7 класс	2018-2019	82	4	4	16	5 9	5	1 8
8 класс	2018-2019	49	3	6	17	5 4	7	1 4
9 класс	2018-2019	73	3	5	18	6 0	9	3 0
5 класс	2020-2021	78	6	7	16	5 9	11	3 2
6 класс	2020-2021	84	5	5	17	5 4	10	3 0
7 класс	2020-2021	83	5	6	18	6 0	8	2 2
8 класс	2020-2021	81	3	4	15	5 4	12	2 9
9 класс	2020-2021	86	4	6	17	6 3	13	1 5
Вид УУД	Учебны й год	Кол- воуч.	Не сформированы		Частично сформирова ны		Сформирован ы	
			Че л.	%	Че л.	%	Че л.	%
Регулятив ные								
5 класс	2018-2019	86	5	6	16	59	2	7
6 класс	2018-2019	76	6	4	17	54	3	11
7 класс	2018-2019	82	4	4	18	60	3	11
8 класс	2018-2019	49	3	6	17	54	1	4
9 класс	2018-2019	73	3	5	18	60	4	15

5 класс	2020-2021	78	6	7	15	54	6	22
6 класс	2020-2021	84	5	5	17	63	4	18
7 класс	2020-2021	83	5	6	17	54	6	7
8 класс	2020-2021	81	5	6	18	60	5	5
9 класс	2020-2021	86	6	7	16	59	5	6
Вид УУД	Учебны й год	Кол- воуч.	Не сформированы		Частично сформирова ны		Сформирован ы	
			Чел л.	%	Чел .	%	Чел .	%
5 класс	2018-2019	86	3	6	21	80	4	4
6 класс	2018-2019	76	3	5	20	76	5	6
7 класс	2018-2019	82	6	7	20	76	5	18
8 класс	2018-2019	49	5	5	16	61	7	14
9 класс	2018-2019	73	5	6	16	61	9	30
5 класс	2020-2021	78	5	6	16	59	1	4
6 класс	2020-2021	84	5	6	12	54	4	15
7 класс	2020-2021	83	6	4	10	45	6	22
8 класс	2020-2021	81	4	4	15	53	4	18
9 класс	2020-2021	86	5	6	15	48	6	

1. По итогам выполнения диагностической работы 90% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий в соответствии с промежуточными результатами обучения. При этом 50% достигли повышенного и высокого уровня подготовки. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД.
2. Доля обучающихся, продемонстрировавших низкий уровень сформированности метапредметных результатов по итогам выполнения диагностических работ в 2020-2021 учебном году составляет 6%.
3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, непоказанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.
4. По итогам диагностики отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, сериацию, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение.
5. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования

выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера.

6. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов. Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предметов естественнонаучного цикла на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предметов различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

Таблица 23

- по реализации адаптированных основных общеобразовательных программ:

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), освоивших адаптированную образовательную программу, %	100	100	100

С каждым годом наблюдается тенденция увеличения количества детей с ограниченными возможностями здоровья. Эти обучающиеся учатся по адаптированной образовательной программе. По окончании основной школы они получают аттестат на основании итоговых отметок и результатов государственного выпускного экзамена. В 2019 году – ГВЭ по математике и русскому, в 2021 году – один ГВЭ по русскому или по математике на выбор обучающегося. В 2019 и в 2021 году все обучающиеся ОВЗ успешно прошли ГИА и получили аттестат об основном общем образовании.

Таблица 24

- по оценке функциональной грамотности:

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля обучающихся, успешно выполнивших соответствующие задания оценочной процедуры, направленные на оценку функциональной грамотности	-	-	Нет результатов
2	доля обучающихся, не выполнивших соответствующие задания оценочной процедуры, направленные на оценку функциональной грамотности	-	-	

По модели PISA. В 2021 году прошел апробационный этап PISA на базе МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова». Основной этап оценки читательской, математической и естественнонаучной грамотности будет проходить в 2022 году.

Таблица 25

- по обеспечению объективности процедур оценки качества образования:

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов ВПР, %	14,3	14,3	
2	доля общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов ОГЭ, %	14,3	0	
3	наличие общественных наблюдателей в каждой аудитории пункта проведения оценочной процедуры, %	100	100	100

В 2019 и 2020 годах в число школ с необъективными результатами ВПР попали по одной школе Харовского муниципального района, в 2019 году – одна школа с необъективными результатами ОГЭ.

Таблица 26

- по объективности проведения олимпиад школьников:

№п/п	Название показателя	2019	2020	2021
1	доля школьников с изменившимися баллами после проведения апелляции, %	0	0	0
2	наличие общественных наблюдателей в каждой аудитории проведения муниципального этапа олимпиады, %	100	100	100
3	доля удовлетворенных апелляций с изменением баллов более чем на 15%	0	0	0

В 2019 -2021 годах по результатам олимпиад школьников апелляций не подавалось. Общественные наблюдатели присутствовали в каждой аудитории, где проходила олимпиада, нарушений не выявлено.

Адресные рекомендации по группе показателей «Оценка качества обучения» с учетом анализа мониторинга показателей

Рекомендации руководителям ОО по организации образовательной деятельности:

1. Пересмотреть нагрузку педагога-психолога в соответствии с Приказом Минобрнауки России от 11.05.2016 № 536 «Об утверждении Особенности режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную

деятельность» (Зарегистрировано в Минюсте России 01.06.2016 №42388) п.VIII, Письмом Минобрнауки России от 30.07.2018 №07-4587 «О нормативном регулировании деятельности психологической службы в образовательных организациях».

2. Включать педагога-психолога в обсуждение и разработку внутришкольного мониторинга, программ развития образовательной организации.

3. Разрабатывать и своевременно обновлять должностные инструкции педагогов в соответствии с задачами, поставленными перед ними для осуществления планов деятельности образовательной организации.

Рекомендации педагогам начальной школы:

1. Осваивать современные инновационные образовательные технологии и методики в режиме обучения на курсах повышения квалификации или самообразования.

2. Создавать банки методических материалов по вопросам поддержки одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья.

3. Развивать рефлексивно-исследовательскую позицию учителя (осмысление собственной деятельности, анализ полученных результатов, коррекция индивидуальных особенностей и методик преподавания).

4. Разрабатывать меры по обеспечению проведения всероссийских проверочных работ:

- проанализировать выполнение обучающимися заданий ВПР и запланировать работу с блоками ПООП НОО, вызвавшими у обучающихся наибольшие затруднения;
- вносить изменения в рабочие программы учебных предметов на основе анализа результатов всероссийских проверочных работ прошлых лет;
- рассчитывать проблемы в формировании базовых предметных компетенций на основе метода статистического анализа образовательных результатов обучающихся на предмет требования ФГОС НОО.
- создавать индивидуальные образовательные маршруты с учетом дифференцированного подхода к обучению обучающихся, испытывающих затруднения в обучении, и для одаренных детей.

Рекомендации для педагогических работников, осуществляющих образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам (математике, информатике, физике):

1. Организовывать учебную работу, способствующую формированию у учеников позитивного отношения к образовательной деятельности, чаще прибегать к решению практико-ориентированных задач. Использовать ресурс предметов для достижения личностных и метапредметных результатов.

2. Систематически организовывать учебную работу с использованием информационных технологий.

3. Скорректировать рабочие программы в части учебного материала и заданий, направленных на формирование математической и естественнонаучной грамотности.

Рекомендации учителям биологии:

1. Скорректировать рабочие программы с упором на применение предметных знаний в практической деятельности.

2. Использовать методы биологической и химической науки и проводить несложные эксперименты с целью изучения природы, живых организмов и человека.

3. Организовать учебную работу, ориентированную на планирование эксперимента, прогнозирование его результатов, анализ хода процесса, формулирование выводов и т.д.

4. Обратить особое внимание на дефициты в овладении умениями извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения; выявлять отличительные признаки биологических объектов; навыки самоконтроля, навыки работы с инструкцией, работы по плану, алгоритму.

Рекомендации учителям истории, обществознания:

1. Обратить внимание на совершенствование профессиональных компетенций в области анализа образовательных результатов обучающихся; в области планировании преподавания учебного предмета (с акцентом на преодоление дефицитов обучающихся); расширять арсенал методических приемов и технологий, направленных на организацию деятельности детей на уроке в соответствии с планируемыми результатами.

2. В каждой школе необходимо прийти к единому пониманию метапредметных результатов (в первую очередь УУД). Формирование единого понимания в рамках школы позволит учителям эффективно организовывать совместную деятельность в классе, в параллели для преодоления имеющихся у детей дефицитов; детям будут предъявляться единые требования. Педагогам каждой школы необходимо прийти к единому подходу по вопросу формирования метапредметных образовательных результатов, а также расширять арсенал эффективных методических приемов и технологий, направленных на формирование и развитие УУД.

3. Совершенствовать компетенции в области анализа и мониторинга образовательных результатов обучающихся.

4. Осваивать информационные технологии и грамотно применять их для достижения планируемых образовательных результатов.

5. Системно вести работу по формированию представлений, умений обучающихся в области логики, необходимых для грамотного осуществления теоретической и фактической аргументации тезиса; обязательно выявлять ошибки обучающихся, допускаемые в ходе аргументации. Обеспечивать работу над понятиями, в том числе, используя задания для осуществления корректного определения понятий; составления корректных сложных и простых планов текста и развернутого ответа.

Рекомендации для педагогов-психологов:

1. Обновлять знания в области организации работы с детьми с ОВЗ. При организации коррекционно-развивающих занятий можно использовать следующие приемы: повтор инструкции; альтернативный выбор (из предложенных вариантов правильный); речевой образец или начало фразы; демонстрация действий; подбор по аналогии, по противопоставлению; чередование легких и трудных заданий (вопросов); совместные или имитационные действия.

2. Отслеживать появление новых нормативно-правовых документов в области регулирования деятельности педагогов-психологов в ОО, организации деятельности психологической службы в ОО с использованием ресурсов информационно-правового портала Гарант.ру, сайта КонсультантПлюс, других источников, на которых есть возможность знакомиться с нормативно-правовыми документами в области образования.

3. Организовать возможность обмена опытом с другими педагогами-психологами, медицинскими психологами, имеющими практический опыт работы с кризисными клиентами.

4. При разработке годового планирования деятельности педагогам-психологам рекомендуется опираться на целевые ориентиры развития детей, определенные в ФГОС ДО, на метапредметные и личностные результаты обучения, определенные в ФГОС НОО, ООО, СОО; соотносить проведение диагностических исследований с внутришкольным мониторингом для предотвращения перегрузки обучающихся диагностическими процедурами.

Рекомендации классным руководителям

1. Планировать воспитательную работу с классом, учитывая интересы учащихся, следуя принципу партнерских отношений взаимной ответственности, сотрудничества.
2. При планировании воспитательных событий, необходимо отказываться от пассивных форм воспитательного воздействия в пользу интерактивных форм, в которых учащиеся активно вовлечены во взаимодействие с педагогом и друг с другом, где их активность доминирует, а педагог играет роль сопровождающего.
3. Выстраивать воспитательную работу с классом, используя потенциал социальных практик в деятельности детских школьных объединений, созданных на базе общеобразовательных организаций, вовлекать учащихся в волонтерскую и добровольческую деятельность.
4. Реализуя план воспитательной работы класса и школы, использовать ресурсные возможности социальных партнеров, привлекая их к взаимодействию.

Адресные рекомендации по группе показателей «Оценка кадровой обеспеченности общеобразовательных организаций» с учетом анализа мониторинга показателей

Рекомендации ММС Харовского муниципального района, РМО учителей-предметников:

1. Организовать семинары/вебинары по вопросам, вызывающим затруднения у педагогов.
2. Оказать научно-методическую и консультационную помощь администрации по организации внутришкольного повышения профессиональной компетентности педагогов.
3. Продолжить работу по разработке технологий адресной поддержки учителей.
4. Подготовить консультантов - тьюторов по предметам (математика, русский язык).

Рекомендации управлению образования администрации Харовского муниципального района:

1. Организовать сетевую реализацию ООП, в том числе заключение договоров о сетевом взаимодействии со школами-партнерами.
2. Создать сетевые сообщества педагогов по предметным областям.
3. Совершенствовать систему наставничества, в т.ч в дистанционном формате.

Рекомендации администрации школ:

1. Провести анализ затруднений педагогов на заседаниях предметных методических объединений, метапредметных методических объединений, определение возможности преодоления профессиональных затруднений на уровне ОО (мастер-классы, стажировки, взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий, диссеминация передового педагогического опыта и т.д).
2. На основе мероприятий в рамках создания и развития внутренней системы оценки качества образования (образовательной деятельности) или результатов внутришкольного контроля анализировать соответствие педагогических работников профстандарту педагога и предлагать варианты решения проблем с точки зрения администрации ОО.
3. Совместно обсуждать результаты анализа и предложения всех трех сторон на педагогическом совете и разрабатывать оптимальные пути устранения проблем для каждого педагога, составлять индивидуальную профессионально-личностную и образовательно-методическую траектории развития педагога.
4. Реализовывать намеченные мероприятия в максимально короткие сроки.

Рекомендации по использованию успешных практик, методических материалов

В Харовском районе накоплен опыт организационной и методической работы. Успешные практики педагогов Харовского муниципального района, меры методической поддержки и взаимодействия между образовательными учреждениями представлены в таблице

.Успешные практики

Образовательные организации		Тема успешной практики
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова», МБОУ «Харовская СОШ №2»		МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» - базовая школа, школа-наставник МБОУ «Харовская СОШ №2»
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова», МБОУ «Сорожинская ООШ»		Роль интерактивных образовательных ресурсов в структуре урока
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова», МБОУ «Пундужская ООШ»		Родители – активные участники образовательных отношений
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова», МБОУ «Сорожинская ООШ»		Цифровая грамотность как необходимая компетенция всех участников образовательных отношений
МБОУ «Сорожинская ООШ», МБОУ «Семигородская ООШ»		Приемы смешанного обучения в коррекционно-воспитательной работе
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова», МБОУ «Сорожинская ООШ»		Внедрение цифровых технологий в методическую деятельность образовательного учреждения
Методические материалы		
МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	Методическая копилка: https://s25001.edu35.ru/2011-03-29-14-10-53/2011-03-30-17-28-10 - в помощь учителю (методические разработки уроков и занятий). https://s25001.edu35.ru/2011-03-29-14-10-53/v-pomoshch-uchitelyu - в помощь классному руководителю (информация для проведения тематических уроков, методические рекомендации, беседы по профориентации и др.)	
УО, ММС, МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова»	Учебные пособия: 1. Маракулина Л.И., «Математика вокруг нас» - систематизирует и обобщает алгоритмы решения практико-ориентированных задач, помогает педагогам при проведении кружков, факультативов и элективных курсов, посвящённых подготовке к ОГЭ. Ссылка: https://u25.edu35.ru/attachments/article/1382/Учебно-методическое%20пособие%20Задачи%20с%20практическим%20содержанием.docx 2. Смирнова Е.Ю., «Функции, их свойства и графики» - содержит разбор различных видов практико-ориентированных задач (из жизни и Открытого банка ОГЭ), многочисленные задачи для самостоятельного решения и отработки навыков, а также ответы к ним. Оно предназначено для обучающихся 8-11 классов, учителей математики и преподавателей колледжей. Ссылка: https://u25.edu35.ru/attachments/article/1382/Учебно-методическое%20пособие%20Функции,%20их%20свойства%20и%20графики.docx 3. Громов Д.Д., буклет «Мнемоника тригонометрии» - содержит информацию о методах мнемоники, упрощающих изучение тригонометрии. Материалы буклета могут быть использованы учителями на уроках алгебры и геометрии в 9-11 классах при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Ссылка: https://u25.edu35.ru/attachments/article/1382/Мнемоника%20тригонометрии%20брошюра.docx	

Мероприятия, направленные на повышение качества подготовки обучающихся Для родителей обучающихся

1. Индивидуальные консультации с целью оказания психолого-педагогической поддержки обучающихся и родителей через муниципальный Консультационный центр (диагностика и консультирование психологами, дефектологами, логопедами обучающихся и родителей, проведено 315 консультаций).
2. Проведение родительского тренинга «Взаимодействие с собственным ребенком».
3. Проведение родительских собраний на тему «Успех обучения ребёнка – в успешном сотрудничестве учителя, родителей и детей».
4. Семинар для родителей «Психологическая поддержка ребенка».
5. Анкетирование родителей.

Для руководителей и педагогов ОО

1. В рамках работы Муниципальной методической службы проведены совещания руководителей ОО:
 - «Анализ результативности работы методических объединений в 2020 году и определение задач на 2021 год»;
 - «Анализ результатов ГИА 2020 года. Расширение деятельности ММС по сопровождению школ с нестабильными результатами»;
 - «Проектирование эффективной внутренней системы оценки качества образования школы»;
 - «Об организации сопровождения школ с признаками необъективности результатов ВПР»;
 - «Организация деятельности ШНРО в условиях дистанционного обучения»;
 - «Мониторинг деятельности ШНРО по реализации программы повышения качества обучения»;
2. Прохождение курсов повышения квалификации по проблемам повышения качества образования и работы в социально неблагоприятных условиях для администрации;
3. Проведена серия индивидуальных очных консультаций АОУ ВО ДПО «ВИРО» для сотрудников ОМСУ и руководителей и педагогов МБОУ «Харовская СОШ №2», МБОУ «Семигородская ООШ», МБОУ «Сорожинская ООШ».
4. Педагоги Харовского муниципального района приняли участие в Едином методическом дне «Актуальные вопросы реализации современной образовательной практики в системе общего образования региона», в научно-методической декаде «Актуальные вопросы науки и практики в образовательном пространстве региона».
5. В рамках ММС был организован круглый стол «Организация работы в общеобразовательном учреждении с обучающимися, имеющими низкие результаты обучения»;
6. В июне состоялся итоговый круглый стол «Эффективность деятельности ММС в результатах школ с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях». В ходе круглого стола обсуждались вопросы «Оказание адресной помощи ШНРО», «Сетевое взаимодействие школ».
7. Проведены практикумы, мастер-классы по выполнению заданий повышенной трудности КИМов ЕГЭ по математике, биологии, физике для педагогов района.
8. Разрабатываются и реализуются индивидуальные образовательные маршруты

обучающихся ШНРО.

9. Проводится мониторинг состояния прохождения курсовой подготовки руководителей и педагогических работников образовательных организаций.

10. В рамках ММС организован круглый стол «Оказание адресной помощи ШНРО».

11. Для педагогов ШНРО проведено заседание «Цифровая грамотность ученика: необходимый минимум и эффективный максимум».

12. РМО классных руководителей ШНРО, совещание по теме «Патриотическое воспитание – великое дело: им решается участь человека».

13. Ознакомление педагогических и руководящих работников ШНРО с опытом инновационной деятельности образовательных учреждений и педагогов.

14. Обеспечение непрерывного повышения квалификации педагогических и руководящих кадров .

15. Функционирует РМО классных руководителей, где анализируется их деятельность, планируется работа по организации летнего отдыха, занятости и эффективного оздоровления обучающихся в каникулярный период.

16. Изучается и анализируется состояние результатов методической работы в ОУ, определяются направления её совершенствования.

17. Проведены оперативные совещания с руководителями образовательных организаций района по обсуждению результатов итоговой аттестации.

Сетевое взаимодействия для ШНРО

Разработано Положение и форма договора о сетевом взаимодействии школ с целью оказания помощи ШНРО. Сетевое взаимодействие осуществляется между МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» и МБОУ «Харовская СОШ №2» (Приказ управления образования от 04.06.2020 №114). МБОУ «Харовская СОШ имени В.Прокатова» выступает в качестве школы-наставника МБОУ «Харовская СОШ №2». Также в 2017 году было организовано сетевое взаимодействие между МБОУ «Семигородская ООШ» и МБОУ «Сорожинская ООШ». В работе были задействованы педагог-психолог, педагог-логопед и дефектолог.

Меры по оказанию адресной методической поддержки

1. Для повышения качества образования, оказания адресной методической помощи школам в Харовском муниципальном районе с 2020 года действуют на постоянной основе 20 районных методических объединений учителей-предметников.
2. В феврале 2021 года постановлением администрации Харовского муниципального района была создана Муниципальная методическая служба (далее – ММС), которая координирует деятельность районных методических объединений учителей предметников. Руководителем каждого объединения является лучший педагог района по конкретному предмету. Он является наставником для своих коллег или молодых педагогов.
3. Для перевода ШНРО в эффективный режим утверждена муниципальная программа помощи школам, демонстрирующим низкие образовательные результаты на 2021-2023 гг.
4. Ежегодно в районе утверждается приказом управления образования и реализуется План мероприятий («Дорожная карта») по реализации стратегического проекта «Поддержка школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».
5. Назначается муниципальный куратор стратегического проекта, который координирует

деятельность ШНРО.

6. Организовано сетевое взаимодействие с ШНРО, приказом управления образования администрации Харовского муниципального района назначены школы-кураторы проекта.
7. Создана рабочая группа по реализации мероприятий федерального проекта адресной методической помощи «500+».
8. Муниципальная методическая служба обеспечивает реализацию Плана мероприятий «Дорожная карта», разработанного в соответствии с региональной дорожной картой.
9. Разработан План работы муниципальной методической службы Харовского района, в котором предусмотрены мероприятия по оказанию адресной методической помощи школам, в том числе ШНРО.
10. Приказом управления образования администрации Харовского муниципального района утверждён План развития муниципальной сферы образования Харовского муниципального района Вологодской области на 2021 г, плановый 2022-2023 гг.
11. В 2021 году в рамках федерального проекта «ЦОС» в ШНРО МБОУ «Харовская СОШ №2» поставлено 28 ноутбуков и современный многофункциональный центр, что значительно улучшает материально-техническую базу учреждения.
12. В 2021 году состоится открытие центра естественно-научной и технической направленности «Точка роста» в МБОУ «Харовская СОШ №2».

Меры по привлечению образовательных организаций, демонстрирующих высокие результаты в качестве школ-наставников

1. Премирование руководителей ОО, привлекаемых в качестве школ-наставников ШНРО..
2. Поощрение педагогов, демонстрирующих успешные практики для ШНРО, стимулирующими выплатами и наградными документами.

Управленческие решения

2. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 03.04.2021 №66/а «Об утверждении Плана развития муниципальной сферы образования Харовского муниципального района Вологодской области на 2021 г, плановый 2022-2023 годы».
3. Постановление администрации Харовского муниципального района от 02.04.2021 №337/1 «О создании муниципальной методической службы Харовского района»
4. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 08.07.2021 №115 «Об утверждении положения о сетевом взаимодействии образовательных организаций Харовского муниципального района».
5. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 18.01.2021 №10/а «Об утверждении муниципальной программы помощи школам, демонстрирующим низкие образовательные результаты на 2021-2023 гг».
6. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 04.06.2020 №114 «Об утверждении плана мероприятий («Дорожная карта») по реализации стратегического проекта «Поддержка школ с низкими результатами и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях в Харовском муниципальном районе».
7. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 11.09.2020 №160 «О руководителях районных методических объединений и творческих

групп».

8. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 07.07.2021 №114 «Об утверждении Дорожной карты по подготовке и обеспечению объективного проведения ВПР и ВсОШ в общеобразовательных организациях Харовского муниципального района».
9. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 28.12.2020 №225 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по организации и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в Харовском муниципальном районе в 2020-2021 учебном году».
10. Приказ управления образования администрации Харовского муниципального района от 30.04.2021 № 83/а «О реализации проекта «500+» в Харовском муниципальном районе».
11. Приказ Департамента образования Вологодской области от 24.06.2021 №1299 «О проведении оценки предметных и методических компетенций учителей общеобразовательных организаций Вологодской области».
12. Распоряжение администрации Харовского муниципального района от 22.01.2021 №9-р «Об установлении выплат за интенсивность и высокие результаты работы руководителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность».
13. Распоряжение администрации Харовского муниципального района от 22.01.2021 №10-р «Об определении стимулирующих надбавок за качество выполняемых работ руководителям организаций, осуществляющих образовательную деятельность».